

## Участие прокурора в рассмотрении судами в Российской Федерации и Китайской Народной Республике дел по экономическим спорам (современный аспект)

### Participation of the Prosecutor in the Consideration of Cases on Economic Disputes by Courts in the Russian Federation and the People's Republic of China (modern aspect)

Т. И. Отческая,  
заведующий кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия  
tiotcheskaya@msal.ru

T. I. Otchetskaya,  
Head of the Department of Organization of Judicial and Prosecutorial-investigative Activities Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Dr. Sci. (Law), Professor, Moscow, Russia  
tiotcheskaya@msal.ru

© Отческая Т. И., 2022

DOI: 10.17803/2587-9723.2022.5.046-052

**Аннотация.** Каждое государство заинтересовано в развитии и стабильном состоянии своей экономики. Важную роль в этих вопросах занимает надзорный орган обоих государств — прокуратура. Учитывая значимую роль на международной арене Российской Федерации и Китайской Народной Республики автор проанализировал генезис развития и современный аспект участия прокурора в рассмотрении судами в России и КНР дел по экономическим спорам. При этом проанализирован как исторический аспект данного вопроса, так и современное его состояние как в науке, в теории, так и на практике.

**Ключевые слова:** конституция, законы, экономика, приказы Генпрокурора, прокуратура, суды, экономический спор, защита экономических интересов государства, судебная и прокурорская практика, иски прокуроров в судах.

**Abstract.** Currently, each state is interested in the development and stable state of its economy. An important role in these matters is played by the supervisory authority of both States — the Prosecutor's Office. Taking into account the significant role of the Russian Federation and the People's Republic of China in the international arena, the author analyzed the genesis of development and the modern aspect of the prosecutor's participation in the consideration of economic disputes by courts in the Russian Federation and the People's Republic of China. At the same time, both the historical aspect of this issue and the current situation in science, theory, and practice are analyzed.

**Keywords:** constitution, laws, economy, orders of the Prosecutor General, prosecutor's office, courts, economic dispute, protection of economic interests of the state judicial and prosecutorial practice, lawsuits of prosecutors in courts.

Одной из основных особенностей законодательства Китая об арбитраже является то, что арбитраж может проводиться только официально признанными учреждениями арбитража: судопроизводство по арбитражным спорам может осуществляться только арбитражной комиссией, но не другими судебными подразделениями<sup>1</sup>.

В настоящее время базовым документом в вопросах организации и деятельности арбитража является Закон Китая «Об арбитраже», вступивший в силу в сентябре 1995 г. Данный Закон прописывает порядок создания и функционирования арбитражных комиссий, определяет арбитражное соглашение, процедуру арбитража, арбитражный суд и арбитражное решение, основные положения

<sup>1</sup> URL: <https://www.uglc.ru/china-export-import/arbitration.htm>.

внешнего арбитража (т.е. при участии иностранной стороны) и др.

Кроме данного Закона, в сфере арбитража применяются положения Гражданского процессуального кодекса Китая и Свод арбитражных правил Китайской международной торгово-экономической арбитражной комиссии как центрального арбитражного органа Китая.

Кроме того, Верховный суд Китая издает разъяснения и указания по различным аспектам, связанным с арбитражным процессом. В частности, 08.09.2006 было опубликовано Разъяснение Верховного Суда Китая о некоторых вопросах применения Закона Китая об арбитраже, а с августа 2007 г. в силу вступило Указание Верховного Суда Китая по вопросам применения законодательства при рассмотрении в судах споров по гражданским делам и коммерческим сделкам с участием иностранцев.

Для Китая характерно, что для защиты своих прав и интересов через судебную систему, можно обратиться не только в народный суд, но также в народную прокуратуру.

В Китае прокуроры обладают гораздо более широким кругом полномочий: предъявление обвинений, включая санкционирование арестов, надзор за другими действиями в уголовном судопроизводстве, надзор за гражданскими и административными разбирательствами в судах, возбуждение судебных разбирательств по общественным интересам, надзор за тюрьмами и изоляторами, надзор за исполнением судебных решений и расследование «должностных правонарушений»<sup>2</sup>.

Вопросы участия прокурора в рассмотрении арбитражных дел в судах по-прежнему актуальны и остаются дискуссионными среди ученых, занимающихся и арбитражным процессом, и прокурорским надзором в Российской Федерации. При этом следует отметить, что представители обеих научных школ внесли большой вклад в их исследование<sup>3</sup>.

Законом Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации», принятым 17.01.1992, определены предмет и пределы надзора. Его целью названо обеспечение верховенства действующих законов, что является одной из форм осуществления прокуратурой своих задач по надзору за верховенством закона, единством и укреплением законности.

В Китае в 1911 г. в результате революции пала династия Цин во главе с императором Пу И. Китай стал республикой. Это повлекло изменения в системе органов государственной власти. Пятой ветвью власти в государстве, наряду с законодательной, исполнительной, судебной и экзаменационной (аттестационная комиссия чиновников), стала система органов надзора.

В 90-е годы XX в. «переход Российской Федерации к новым экономическим реалиям привел к смене приоритетов прокурорского надзора — на первый план выдвинулась правозащитная функция прокуратуры»<sup>4</sup>.

В Китае сегодня государственный сектор экономики является руководящей сферой в народном хозяйстве, укрепление и развитие которого гарантирует государство<sup>5</sup>.

Вместе с тем в соответствии со ст. 11 Конституции КНР, необщественный сектор экономики признается важной составляющей социалистической рыночной экономики, и государство охраняет законные права и интересы индивидуальных и частных хозяйств, поощряет и поддерживает<sup>6</sup>.

Созданы Верховная народная прокуратура, местные народные прокуратуры, военные прокуратуры и иные специальные народные прокуратуры надзора за соблюдением законности<sup>7</sup>.

В новой редакции Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.11.1995 и 10.02.1999 было предусмотрено право прокуроров в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвовать в рассмотрении дел судами, арбитражными судами,

<sup>2</sup> URL: <https://ru.chinajusticeobserver.com/a/dont-forget-the-peoples-procuratorate-when-resorting-to-chinas-judicial-system>.

<sup>3</sup> См.: Абсалямов А. В. Арбитражный процесс : учебник. М. : Статут, 2021 ; Прокурорский надзор : учебник и практикум для бакалавриата / В. Г. Бессарабов, В. С. Джатиев [и др.]. М. : Юрайт, 2016 ; Винокуров А. Ю. Учебник для среднего профессионального образования. М. : Юрайт, 2019 ; Ергашев Е. Р. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для вузов. М. : Юрайт, 2021 ; Казарина А. Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов [сфера предпринимательской и иной экономической деятельности]. М. : ИППК Генпрокуратуры РФ, 2005 ; Карлин А. Б. Проблемы участия прокурора в арбитражном процессе : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997 ; Ковалев А. А. Участие прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004 ; Коршунова О. Н. Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения : учебное пособие. М. : Юстиция, 2019 ; Ястребов В. Б. Системный принцип в судопроизводстве: сущность и роль прокурора в его реализации // Законодательство. 2018. № 11.

<sup>4</sup> Скуратов Ю. Новое в законе о прокуратуре // Законность. 1997. № 5. С. 3.

<sup>5</sup> Конституция Китайской Народной Республики от 04.12.1982 (в ред. от 11.03.2018) // URL: [https://chinalaw.center/constitutional\\_law/china\\_constitution\\_revised\\_2018\\_russian/](https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/).

<sup>6</sup> URL: [https://chinalaw.center/constitutional\\_law/china\\_constitution\\_revised\\_2018\\_russian/](https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/).

<sup>7</sup> Конституция КНР в ред. 2018 г. Ст. 134 // URL: [chinalaw.center](https://chinalaw.center).

опротестовывать противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов.

Законодательство КНР о государственном устройстве базируется на теории Руссо<sup>8</sup> о власти народа. Основная функция прокуратуры КНР изложена в ст. 134 Конституции КНР: «Народная прокуратура Китайской Народной Республики является государственным органом надзора за соблюдением законности»<sup>9</sup>.

Важным шагом в истории развития в Российской Федерации института участия прокурора в рассмотрении арбитражных дел судами был приказ Генерального прокурора РФ от 24.10.1996 № 59 «О задачах органов прокуратуры по реализации полномочий в арбитражном процессе»<sup>10</sup>, которым было признано необходимым вмешательство прокурора для защиты государственных и общественных (публичных) интересов в следующих случаях:

- выявление правонарушений, для устранения которых законодательство обязывает прокурора обратиться с иском (ст. 30 Закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» и др.);
- занятие запрещенными видами деятельности, на осуществление которой необходимо специальное разрешение (лицензия);
- наличие данных о недействительности оспоримых сделок и о ничтожности сделок, не соответствующих требованиям закона, а также совершенных с целью, противной основам правопорядка и нравственности;
- нарушение природоохранительного законодательства, связанное с причинением ущерба здоровью людей и окружающей природной среде;
- невыполнение обязательств перед государством, если это привело или могло привести к срыву крупных инвестиционных проектов, целевых программ;
- несоответствие учредительных документов юридических лиц требованиям законодательства, нарушение порядка их образования и государственной регистрации.

Новое направление в деятельности прокуратуры — участие в арбитражном процессе — компенсировало некоторое «обеднение» средств, так называемого «общенадзорного» реагирования, которым сопровождался процесс обновления законодательной базы прокурорского надзора после

января 1992 г., так как из прокурорских полномочий были исключены предостережение о недопустимости нарушений закона и предписание об устранении явных нарушений закона. Произошла трансформация и протеста прокурора на противоречащий закону правовой акт, поскольку его принесение не приостанавливало действие опротестованного акта.

Использование прокурором права на обращение с иском в арбитражный суд и квалифицированное поддержание исковых требований в суде, основанные на законе, явились эффективным средством пресечения и устранения нарушений законов в экономической сфере в деятельности органов государственной власти, управления и контроля, а также субъектов предпринимательской деятельности.

В этой связи актуальной остается позиция А. Б. Карлина о том, что участие прокурора в арбитражном судопроизводстве является «универсальным средством его реагирования на правонарушения в экономической сфере»<sup>11</sup>.

Вопросы участия прокуроров Китайской Народной Республики в защите экономических интересов государства являются предметом многочисленных исследований<sup>12</sup>.

С принятием в 1992 г. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) в полномочия прокурора вошли участие в арбитражном процессе в случае предъявления иска в арбитражный суд или принесения протеста на решение арбитражного суда.

Нормами АПК РФ 1995 г. прокурор был наделен правом обращения в арбитражный суд с иском в защиту государственных и общественных интересов.

Иски в арбитражный суд в первую очередь предъявлялись в интересах государственных и муниципальных предприятий, других юридических лиц, когда прослеживалось ущемление не только прав истцов, но и государственных интересов, например при срыве выпуска социально-значимой продукции, нарушении нормальной эксплуатации объектов транспорта, энергетики, оборонного комплекса, медицинских, образовательных учреждений, создании предпосылок экологических катастроф, возникновении серьезных социальных конфликтов и др.

При этом предъявлению прокурором иска в арбитражный суд предшествовала «общенадзорная»

<sup>8</sup> Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М.: Кучково поле, 1998. 416 с.

<sup>9</sup> Конституция КНР в ред. 2018 г. Ст. 134.

<sup>10</sup> Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 24.10.1996 № 59 «О задачах органов прокуратуры по реализации полномочий в арбитражном процессе» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> Карлин А. Б. Указ. соч. С. 11.

<sup>12</sup> Будаев С. Н. Перспективы взаимодействия Российской Федерации и Китайской Народной Республики в целях обеспечения экологической безопасности при осуществлении военной деятельности // Russian journal of legal studies. 2020. Vol. 7. № 1.

проверка (реализация прокурорского надзора за исполнением законов). Ее анализ и выявленные при этом нарушения законности давали возможность прокурорам в целях защиты интересов государства обратиться в суд с заявлением.

Принятый в 2002 г. АПК РФ наделил прокурора правом обращения в арбитражный суд по конкретным делам и требованиям. Прокурор включен в состав лиц, участвующих в деле, и наделен правом обращаться в арбитражный суд в инициативной форме, т.е. в форме подачи заявления или иска, а также может вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что участие прокурора в арбитражном процессе в Российской Федерации активно востребовано на практике, обладает признаком универсальности, так как «может быть реализовано прокурором независимо от того, при осуществлении какого из направлений деятельности органов прокуратуры получены сведения о нарушении закона, будь то необходимость оперативного и реального пресечения и устранения нарушений, возникающих из гражданских, административных и уголовных правоотношений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и затрагивающих определенные законом интересы, или возмещение ущерба»<sup>13</sup>.

В настоящее время, по словам Генерального прокурора РФ И. В. Краснова, в 2019 г. прокурора-

ми выявлено и пресечено свыше 1 млн нарушений в сфере экономики<sup>14</sup>.

Прокуроры в практической деятельности используют право на обращение в арбитражный суд с иском при оспаривании ничтожных сделок, совершенных с нарушением требований антимонопольного законодательства, и в первую очередь сделок, совершенных в нарушение закона без проведения торгов, а также при установлении фактов нарушения установленного порядка передачи имущества в аренду при отсутствии доказательств соблюдения этого порядка<sup>15</sup>.

Активна в прокурорской практике при обращении в арбитражный суд и позиция о том, что ничтожна сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет<sup>16</sup>.

Например, в п. 5 ст. 18 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» содержится запрет на сдачу в субаренду, передачу прав и обязанностей по договору аренды земельного участка<sup>17</sup>.

Позиция судов в данном случае совпадает с позицией прокуроров о признании недействительными сделок в силу ничтожности при нарушении сделкой явно выраженного запрета, установленного законом<sup>18</sup>.

Прокуроры Российской Федерации, в соответствии со ст. 1253 ГК РФ, наделены правом обратиться в суд с требованием (заявлением) о ликвидации юридического лица, неоднократно или грубо нарушившего исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, а равно по

<sup>13</sup> Отческая Т. И. Процессуальные аспекты участия прокурора в арбитражном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2. С. 87.

<sup>14</sup> Законность до пандемии и во время нее // URL: <https://pravo.ru/news/view/34055> (дата обращения: 31.10.2021).

<sup>15</sup> Дело № А40-71447/20-60-482 по иску прокуратуры г. Москвы в интересах публично-правового образования Российской Федерации в лице территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в г. Москве к ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт химических средств защиты растений», индивидуальному предпринимателю Митрофанову Б. В. о признании недействительным договора аренды от 30.08.2019 г. № 08/66А/2019, заключенного без проведения конкурса или аукциона и о применении последствий недействительности сделки // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>16</sup> Запрет на передачу арендатором прав по договору аренды объектов теплоснабжения и водоснабжения содержат: ст. 27 Земельного кодекса РФ (об ограничении оборотоспособности земельных участков); ч. 2 ст. 28.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и ч. 2 ст. 41.3 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

<sup>17</sup> Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>18</sup> См.: дело № А39-5692/2015 по иску прокурора Республики Мордовия о признании недействительным договора об ипотеке спортивных сооружений, приватизация которых запрещена; дело № А40-337185/19-50-2708 по иску прокуратуры г. Москвы в интересах публично-правового образования — Российской Федерации в лице Территориального федерального агентства по управлению государственным имуществом по г. Москве, Минспорта России к ФГУП «Национальный аэроклуб России им. Чкалова», ООО «Сила Моря» о признании недействительным в силу ничтожности договора № 13-НАК-19 от 30.04.2019 оказания услуг по предоставлению во временное пользование рабочих мест и применения последствий недействительности ничтожной сделки в виде obligations ООО «Сила Моря» передать ФГУП «Национальный аэроклуб России им. Чкалова» нежилые помещения в здании, расположенном по адресу: г. Москва, шоссе Волоколамское, д. 88 // СПС «КонсультантПлюс».



аналогичным основаниям добиваться запрета деятельности граждан — индивидуальных предпринимателей.

Федеральным законом от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»<sup>19</sup> установлено, что прокурор может обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными полностью или частично решений, предписаний органов регулирования естественных монополий в случае несоответствия их требованиям закона (ст. 25).

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности»<sup>20</sup> предусматривает право прокурора обратиться с иском в арбитражный суд о взыскании с юридического лица, осуществляющего банковские операции без лицензии (если ее получение обязательно), всех сумм, полученных в результате осуществления таких операций, а также штрафа в двукратном размере этой суммы в федеральный бюджет (ст. 13).

Несмотря на сложившуюся практику нормативного регулирования участия прокурора в арбитражном процессе, автор разделяет имеющуюся в науке позицию о том, что «прокурор в арбитражном процессе существенно ограничен в выборе способа защиты. Это нередко ставит его в неравное положение с другими участниками процесса»<sup>21</sup>.

Федеральный закон от 01.07.2021 «О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» подтвердил необходимость защиты экономических интересов государства от нарушений законодательства в сфере государственного оборонного заказа, контрактной системы закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд<sup>22</sup>.

Вместе с тем иски прокурора по форме, содержанию и доказательственной базе должны соответствовать требованиям процессуального законодательства, сложившейся судебной практике.

Так, решением Арбитражного суда Сахалинской области от 19.07.2017, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2017 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.02.2018, в удовлетворении иска за-

местителя прокурора Сахалинской области в интересах Департамента землепользования города Южно-Сахалинска об истребовании из незаконного владения ЗАО «Дизель-Трейд» земельного участка отказано.

Судами установлено, что 20.01.2006 на основании постановления мэра Южно-Сахалинска от 10.02.2005 № 212 между Департаментом архитектуры, градостроительства и управления недвижимостью г. Южно-Сахалинска и ЗАО «Дизель-Трейд» заключен договор аренды земельного участка, площадью 995 квадратных метра, под существующую временную автозаправочную станцию контейнерного типа сроком до 25.10.2014.

По истечении срока действия договора аренды ЗАО «Дизель-Трейд» продолжало пользоваться земельным участком. 25.08.2016 Департамент направил в адрес Общества уведомление о прекращении арендных отношений и об освобождении земельного участка не позднее чем через 3 месяца с даты получения уведомления. Уведомление было получено Обществом 29.09.2016.

По истечении трех месяцев земельный участок не был освобожден, и заместитель прокурора Сахалинской области обратился в суд с виндикационным иском.

Суды пришли к выводу, что инициированный заместителем прокурора Сахалинской области спор о возврате имущества вытекает из договорных отношений, имеет обязательственный характер, к отношениям сторон подлежат применению нормы о договоре аренды. Следовательно, полномочия на обращение прокурора с рассматриваемым иском в соответствии со ст. 52 АПК РФ отсутствуют, поскольку избранный последним способ защиты по правилам ст. 301 ГК РФ к спорной ситуации неприменим.

Крайне актуальным, отвечающим реалиям сложившихся отношений в экономике, является п. 7 приказа Генеральной прокуратуры РФ от 11.01.2021 № 1 «О внесении изменений в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе»<sup>23</sup>, которым прокурор в целях обеспечения законности наделен правом вступить на любой стадии арбитражного процесса в дела, указанные в ч. 1 ст. 52

<sup>19</sup> Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>20</sup> Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>21</sup> Кремнева Е. В., Маматов М. В. Роль прокурора в арбитражном процессе: актуальные вопросы // Практика реализации судами и прокуратурой требований закона о защите прав участников экономической деятельности : сборник статей по материалам круглого стола, проведенного в рамках V Московского юридического форума / под ред. Т. И. Отческой. — М. : РГ-Пресс, 2018. С. 97—102.

<sup>22</sup> Федеральный закон от 01.07.2021 № 282-ФЗ «О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>23</sup> Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11.01.2021 № 1 «О внесении изменений в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.07.2017 № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе» // СПС «КонсультантПлюс».

АПК РФ, а с учетом положений главы 25 АПК РФ — также в дела об административных правонарушениях (ст. 202—207 АПК РФ).

В этой связи автор по-прежнему считает правомерной высказанную им ранее позицию о возрастании роли прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере защиты экономических интересов государства как одного из важнейших правовых средств защиты самого государства, прав граждан и юридических лиц, обеспечения экономической безопасности территорий и населения, сохранения и рационального использования природных богатств России<sup>24</sup>.

При выявлении нарушений законности в экономике прокуроры призваны обеспечивать достаточными доказательствами заявляемые ими требования, понимая важность «процессуального противника» и его возможности по представлению доказательств в обоснование правоты своих действий либо своей позиции по существу спора<sup>25</sup>.

Например, решением Арбитражного суда г. Москвы от 07.11.2014 иск первого заместителя Генерального прокурора РФ в интересах Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) к ОАО «Акционерная финансовая корпорация «Система», ЗАО «Система-Инвест», ОАО «Акционерная нефтяная компания «Башнефть» об истребовании в пользу Российской Федерации государственного имущества обык-

новенных акций ОАО «Акционерная нефтяная компания «Башнефть» был удовлетворен<sup>26</sup>.

Основанием для обращения прокурора в арбитражный суд стала проверка, проведенная на основании сведений, содержащихся в материалах уголовных дел, возбужденных по признакам преступлений, предусмотренных ст. 160 (ч. 4), 174 (ч. 4), 174.1 (ч. 4) УК РФ.

Прокуроры Российской Федерации при осуществлении надзора за исполнением законов в сфере экономической и предпринимательской деятельности выявляют многочисленные нарушения. Эти вопросы являются предметом обсуждения на научных форумах, проводимых учеными Российской Федерации на различных площадках, позиции ученых излагаются в научных исследованиях (монографиях, сборниках научных конференций, симпозиумов), учебных пособиях<sup>27</sup>.

Президент Российской Федерации В. В. Путин на заседаниях коллегии Генеральной прокуратуры подчеркивал значимость решаемых ею задач: «Прокуратура призвана вносить весомый, значимый вклад в развитие России как правового, социально ориентированного, демократического государства»<sup>28</sup>.

В этой связи автор считает возможным сделать вывод о том, что прокурорами Российской Федерации и Китайской Народной республики принимаются меры по защите экономических интересов государств в судах.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абсалямов А. В. Арбитражный процесс : учебник. — М. : Статут, 2021.
2. Будай С. Н. Перспективы взаимодействия Российской Федерации и Китайской Народной Республики в целях обеспечения экологической безопасности при осуществлении военной деятельности // *Russian journal of legal studies*. — 2020. — Vol. 7. — № 1.
3. Винокуров А. Ю. Учебник для среднего профессионального образования. — М. : Юрайт, 2019.
4. Ергашев Е. Р. Прокурорский надзор в Российской Федерации : учебник для вузов. — М. : Юрайт, 2021.

<sup>24</sup> Отческая Т. И. Правовые и методологические проблемы организации участия прокурора в арбитражном суде в защиту экономических интересов Российского государства (по законодательству Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2003. С. 13.

<sup>25</sup> Дело № А40-162532/19 по заявлению ООО ЧОП «Траст-Твердь» о признании представления Московского транспортного прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах незаконным // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>26</sup> Решение Арбитражного суда г. Москвы от 07.11.2014 по делу № А40-155494/14 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>27</sup> См.: Роль прокуратуры и суда в устранении нарушений законности в экономике : сборник статей по материалам круглого стола / под ред. Т. И. Отческой. М. : Проспект, 2018. С. 4—5, 10—17, 35—42, 85—90 ; Роль прокурора в системе судебной защиты публичных интересов : сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции / под ред. Т. И. Отческой. М. : РГ-Пресс, 2021. С. 54—57, 71—80, 112—123 ; Проблемы реализации полномочий прокурора в гражданском, административном и арбитражном процессе : сборник материалов круглого стола (Москва, 26 октября 2018 г.) / под общ. ред. Н. В. Субановой ; сост. и науч. ред. М. В. Маматов, О. В. Боброва ; Ун-т прокуратуры РФ. М., 2019 ; Теория и практика участия прокурора в рассмотрении судами гражданских, административных и арбитражных дел : учебное пособие / отв. ред. Т. И. Отческая. М. : Проспект, 2018. 224 с.

<sup>28</sup> Заседание коллегии Генпрокуратуры // URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/6344/events/65165> (дата обращения: 31.10.2021).

5. Казарина А. Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов (сфера предпринимательской и иной экономической деятельности). — М. : ИППК Генпрокуратуры РФ, 2005.
6. Карлин А. Б. Проблемы участия прокурора в арбитражном процессе : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1997.
7. Ковалев А. А. Участие прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2004.
8. Коршунова О. Н. Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения : учебное пособие. — М. : Юстиция, 2019.
9. Кремнева Е. В., Маматов М. В. Роль прокурора в арбитражном процессе: актуальные вопросы // Практика реализации судами и прокуратурой требований закона о защите прав участников экономической деятельности : сборник статей по материалам круглого стола, проведенного в рамках V Московского юридического форума / под ред. Т. И. Отческой. — М. : РГ-Пресс, 2018. — 208 с.
10. Отческая Т. И. Правовые и методологические проблемы организации участия прокурора в арбитражном суде в защиту экономических интересов Российского государства (по законодательству Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Рязань, 2003.
11. Отческая Т. И. Процессуальные аспекты участия прокурора в арбитражном процессе // Актуальные проблемы российского права. — 2018. — № 2.
12. Проблемы реализации полномочий прокурора в гражданском, административном и арбитражном процессе : сборник материалов круглого стола (Москва, 26 октября 2018 г.) / под общ. ред. Н. В. Субановой ; сост. и науч. ред. М. В. Маматов, О. В. Боброва ; Ун-т прокуратуры РФ. — М., 2019. — 161 с.
13. Прокурорский надзор : учебник и практикум для бакалавриата / В. Г. Бессарабов, В. С. Джатиев [и др.]. — М. : Юрайт, 2016.
14. Роль прокуратуры и суда в устранении нарушений законности в экономике : сборник статей по материалам круглого стола / под ред. Т.И. Отческой. — М. : Проспект, 2018.
15. Роль прокурора в системе судебной защиты публичных интересов : сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции / под ред. Т. И. Отческой. — М. : РГ-Пресс, 2021.
16. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. — М. : Кучково поле, 1998. — 416 с.
17. Скуратов Ю. Новое в законе о прокуратуре // Законность. — 1997. — № 5.
18. Теория и практика участия прокурора в рассмотрении судами гражданских, административных и арбитражных дел : учебное пособие / отв. ред. Т. И. Отческая. — М. : Проспект, 2018.
19. Ястребов В. Б. Системный принцип в судопроизводстве: сущность и роль прокурора в его реализации // Законодательство. — 2018. — № 11.