

«Самоочевидные истины» в современной интерпретации Self-evident truths in a modern interpretation

А. Ю. Новосельцев,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры международного публичного и частного права Дальневосточного федерального университета, Россия
novoseltsev297@gmail.ru

К. В. Степаныгин,
кандидат философских наук, доцент кафедры морского права
Морского государственного университета
имени адмирала Г. И. Невельского, Россия
kot_stepanyugin@mail.ru

A. Yu. Novoseltsev,
Cand. Sci. (Law), Associate professor,
Associate Professor of the Department
of Public and Private International Law
of the Far Eastern Federal University, Russia
novoseltsev297@gmail.ru

K. V. Stepanyugin,
Cand. Sci. (Philosophy),
Associate Professor of the Department
of Maritime Law of Maritime State University
named after admiral G. I. Nevelskoy, Russia
kot_stepanyugin@mail.ru

© А. Ю. Новосельцев, К. В. Степаныгин, 2021

DOI: 10.17803/2587-9723.2021.4.114-117

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы интерпретации таких концептуальных понятий, как права человека и демократия. По мнению авторов, у западной трактовки гуманитарной повестки появляется самостоятельная конкурирующая альтернатива.

Ключевые слова: буржуазные революции, социальный отбор, народовластие, демократия, права человека, система социального кредита.

Abstract. The article deals with the problematic issues of interpretation of such conceptual concepts as human rights and democracy. According to the authors the Western interpretation of the humanitarian agenda has an independent competing alternative.

Keywords: bourgeois revolutions, social selection, people power, democracy, human rights, social credit system.

Совместное заявление министров иностранных дел России и КНР, сделанное по итогам переговоров в китайском городе Гуилинь (桂林) в марте 2021 г., затрагивает вопросы международной гуманитарной повестки. В частности, разрушению присвоенной Западом монополии на интерпретацию таких концептуальных понятий, как права человека и демократия¹.

Права человека вошли в политический оборот после первых буржуазных революций: английской, американской и французской. Буржуазия, обладавшая в абсолютных монархиях значительными материальными ресурсами, была полностью лишена влияния на политику государства. «Место торгаша — в лавке, а не в парламенте», — утверждали политические элиты того времени.

¹ Павленко В. Россия и Китай предлагают новые правила игры // ИА Regnum. 23 марта 2021. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3223198.html> (дата обращения: 20.04.2021).

Устранение этой «несправедливости» и стало основной целью буржуазных революций. Что же касается прав и свобод населения, то здесь «все осталось в сущности по-прежнему»². Свобода, равенство и т.д. были обычной социальной демагогией буржуазии с целью привлечения населения на свою сторону. Даже самое основное требование буржуазных революций — равенство всех перед законом — осталось нереализованным³.

Авторы полагают, что роль буржуазных революций в социальном прогрессе человеческого общества сильно преувеличена.

Западная концепция прав человека впервые была нормативно отражена в Декларации независимости США. «Мы считаем самоочевидными истины, что все люди созданы равными и наделены Творцом определенными неотъемлемыми правами, к числу которых относятся право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью»⁴.

«Мы считаем самоочевидным» — безусловно, очень весомый аргумент, не вызывающий никаких сомнений. А вот естественные науки утверждают, что генетическое многообразие любого биологического вида является основным условием его выживания. Даже дети из одной семьи (кроме близнецов) отличаются друг от друга, т.е. не являются равными от рождения.

Российские ученые А. В. Поляков и Л. С. Мамут обоснованно считают изначальным правом человека лишь право на коммуникацию, т.е. на взаимодействие с социумом. Все остальные права появляются у него в результате социального взаимодействия. Они зависят от социального поведения человека. Например, правовой статус осужденного к лишению свободы не совпадает с правовым статусом законопослушного гражданина⁵.

Б. Н. Чичерин утверждал: «Учение о неотчуждаемых и ненарушимых правах человека, которые государство должно только охранять, но которых не смеет касаться, есть учение анархическое. При таком порядке каждый делается судьей своих прав и обязанностей, начало, при которых общежитие немыслимо»⁶. Все «цветные революции» за последние 30 лет наглядно показали, на что способны граждане, «знающие свои права».

Права человека не могут быть раз и навсегда данными, неизменными, поскольку на них оказывают влияние ценности и приоритеты общества, в котором живет человек. Вряд ли человеческое достоинство будет рассматриваться в качестве самостоятельной ценности в обществе, в котором главным является имущественный статус человека. Права человека будут здесь лишь инструментом конкурентных отношений и использоваться для получения материальной выгоды. В качестве примера можно привести шокирующую многих историю с подачей судебных исков «звезд» Голливуда к своему продюсеру, содержащих такие подробности их актерской карьеры, о которых любой человек с адекватной психикой предпочел бы не распространяться.

Следует также отметить, что признание прав и свобод за абстрактным «человеком вообще» без какой-либо конкретизации как нельзя лучше отвечает интересам общества, в котором социальный отбор протекает по наиболее примитивному, грубому, естественному сценарию. Если предоставить равные права бандиту и труженику, нетрудно догадаться, кто в реальности сможет ими воспользоваться. К сожалению, «самоочевидные истины» сейчас включены во все основополагающие международные соглашения по правам человека. Об этом позаботилось наиболее влиятельное в мире государство.

Понятие демократии в западных государствах в целом сводится к «свободным выборам». Такое понимание демократии характерно для олигархических режимов, «законодателями» которых в настоящее время являются США. Уже в самых ранних торговых республиках собрания граждан (вече) становились проводниками интересов купеческих и военных элит⁷.

Западные политики полагают, что посредством «свободных выборов» реализуется принцип народовластия. На самом деле в современных олигархических режимах «свободные выборы» представляют собой конкуренцию капиталов и узаконенную коррупцию.

Известный российский правовед и государственный деятель К. П. Победоносцев справедливо

² Победоносцев К. П. Великая ложь нашего времени. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Великая_ложь_нашего_времени_\(Победоносцев\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Великая_ложь_нашего_времени_(Победоносцев)) (дата обращения: 20.04.2021).

³ Рассматривая судебную систему США, У. Бернам приходит к выводу о том, что есть изрядная доля истины в таком высказывании: «Человек получает такое правосудие, которое ему по карману». Сложно сказать, насколько в США эта проблема острее, чем в других странах. См.: Бернам У. Правовая система США. Вып. 3. М.: Новая юстиция, 2006. С. 226.

⁴ Декларация независимости США. 4 июля 1776 г. // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/indpndnc.htm>.

⁵ См.: Ковалев А. А. Международная защита прав человека: учебное пособие. М.: Статут, 2013. С. 20—21.

⁶ См.: Ковалев А. А. Указ. соч. С. 10.

⁷ Насколько такая демократия соответствовала интересам населения, показывает исторический пример Новгородской республики, когда жители сами впустили в город войско Ивана Грозного, рассматривая его как лучшую альтернативу власти олигархов.

утверждал, что «одно из самых лживых политических начал есть начало народовластия, идея, что всякая власть исходит от народа и имеет основание в воле народной»⁸. Идея народовластия противоречит данным генетики поведения человека, согласно которой иерархия в обществе выполняет роль «несущего каркаса» и обеспечивает его внутреннюю сплоченность для совместных действий⁹.

Ни в одном государстве мира народ не управляет государством¹⁰. В разных странах у власти находятся финансовые, торговые, партийные, военные, хозяйственные, племенные, религиозные и другие элиты в зависимости от исторических и культурных особенностей страны. Основная причина, по которой существует иерархия: все люди не равны от рождения по своим умственным, физическим, моральным, волевым и лидерским способностям¹¹.

Поэтому демократический режим определяется не мнимым народовластием, а принципами, по которым образуется социальная иерархия. Известный советский генетик В. П. Эфраимсон высказал мнение, что именно критерии социального отбора, а не форма правления, политическая программа, афишированные лозунги определяют сущность того или иного политического режима¹². Демократические принципы социального отбора заключаются в одобрении обществом таких жизненных стратегий, которые позволяют большинству добиваться приемлемого социального статуса, не вступая в жесткие конкурентные отношения с другими людьми, например добросовестно трудиться, получать образование, уважать правила общежития.

И если рассматривать альтернативное буржуазному понятие демократии, то следует признать заслуживающей внимания китайскую систему социального кредита (ССК), которая с 1 января 2021 г. получила легальный статус. Система основана на единой информационной системе, которая анализирует по каждому гражданину 160 тысяч параметров из 142 учреждений. Каждому

гражданину присваивается определенное число баллов. Существуют четыре главные группы ССК — А, В, С, D. Повышают социальный рейтинг участие в благотворительной деятельности, забота о пожилых членах семьи, хорошие отношения с соседями, поддержка правительства в социальных сетях, наличие хорошей финансовой кредитной истории, совершение любого героического поступка и др.

Понижают рейтинг нарушения ПДД, участие в «цветных революциях», распространение слухов и фейков в социальных сетях, отказ от помощи престарелым родителям, жульничество и др. Входящим в группу D будет трудно устроиться на работу, купить билет на транспорт и взять кредит. Общение с такими гражданами может снизить рейтинг гражданам из других групп. В 2018 г. социальный рейтинг был введен для бизнеса, который должен строго соблюдать требования о налоговом контроле, охране окружающей среды, безопасности труда, качестве продукции и др. Особенно важны положения о налогах и найме работников. Предприниматели с низким рейтингом не смогут вести бизнес в КНР.

Такая система, по замыслу руководства КНР, призвана сделать человека более законопослушным, укрепить порядок в стране, способствовать продвижению страны по пути социализма¹³.

По мнению авторов, наличие в обществе критериев социального отбора, которые все признают и поддерживают, — несомненный признак демократии. А с точки зрения буржуазной демократии ССК — это ограничение прав и свобод человека, электронный концлагерь, возврат к словесному делению общества, нарушение глобального принципа равноправия граждан в стране¹⁴.

Авторы не могут согласиться с данными утверждениями. Объявление равноправия граждан, власти народа означает на деле признание самого антигуманного и примитивного естественного отбора. В этой связи излишним будет вспомнить спор более чем полувековой давности между

⁸ Победоносцев К. П. Указ. соч.

⁹ Правотворов Г. В. Зоопсихология для гуманитариев. Новосибирск, 2002. С. 167.

¹⁰ Барциц И. Н. обоснованно называет принцип народовластия конституционной мифологией. См.: Барциц И. Н. Конституционная мифология: возникновение, предназначение и практика применения (часть 1) // Государство и право. 2018. № 12. С. 62.

¹¹ Как отмечает биолог Г. В. Правотворов, тезис «все люди от рождения одинаковы, а различиями их делает окружение и воспитание» был порожден нашей беспомощностью перед очевидным человеческим многообразием. См.: Правотворов Г. В. Указ. соч. С. 261.

¹² Эфраимсон В. П. Генетика этики и эстетики. СПб., 1995. С. 19.

¹³ Катасонов В. Ю. Социальный рейтинг: электронный концлагерь или «дивный новый мир» // Институт международных политических и экономических стратегий — Русстрат. 15 февраля 2021 г. URL: <https://russtrat.ru/analytics/15-fevralya-2021-0056-3036>.

¹⁴ См.: Денисенко А. Китай оцифровал всех граждан по «Системе социального кредита». У нас тоже уже есть 3 закона, приближающих к оцифровке // Блог «Финансовые тонкости». Яндекс.Дзен. 12 января 2021 г. URL: <https://zen.me/vwt3J> (дата обращения: 20.04.2021).

ЦК КПСС и КПК¹⁵. ЦК КПК в своем Предложении о генеральной линии коммунистического движения от 14 июня 1963 г. указал, что подмена государства диктатуры пролетариата «общенародным государством» и подмена партии «всенародной партией» теоретически является весьма абсурдной, а практически — крайне вредной. Во всех без исключения социалистических странах¹⁶ постоянно воспроизводятся и множатся паразиты, спекулянты, туеядцы, хулиганы, казнокрады, для борьбы с которыми и необходима диктатура пролетариата.

Если абстрагироваться от ортодоксальных положений марксизма, то надо признать, что китай-

ские товарищи верно подметили связь между «общенародным государством» и отказом от такого принципа социального отбора, при котором если человек хорошо работает, то он должен достойно существовать. Как мы знаем, бесконтрольный рост перечисленных выше антиобщественных элементов и стал основной причиной краха СССР.

В заключение авторы приходят к выводу, что у западной трактовки гуманитарной повестки уже сейчас появляется самостоятельная конкурирующая альтернатива, достаточно привлекательная для того, чтобы быть принятой значительной частью международного сообщества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Барциц И. Н. Конституционная мифология: возникновение, предназначение и практика применения (часть 1) // Государство и право. — 2018. — № 12. — С. 56—70.
2. Бернам У. Правовая система США. — Вып. 3. — М.: Новая юстиция. — 2006. — 1216 с.
3. Денисенко А. Китай оцифровал всех граждан по «Системе социального кредита». У нас тоже уже есть 3 закона, приближающих к оцифровке / Блог Финансовые тонкости // Яндекс.Дзен, 12 января 2021 г. — URL: <https://zen.me/vwt3J> (дата обращения: 20.04.2021).
4. Катасонов В. Ю. Социальный рейтинг: электронный концлагерь или «дивный новый мир» // Институт международных политических и экономических стратегий — Русстрат. 15.02.2021. — URL: <https://russtrat.ru/analytics/15-fevralya-2021-0056-3036> (дата обращения: 20.04.2021).
5. Ковалев А. А. Международная защита прав человека: учебное пособие. — М.: Статут, 2013. — 591 с.
6. Павленко В. Россия и Китай предлагают новые правила игры // ИА Regnum. 23.03.2021. — URL: <https://regnum.ru/news/polit/3223198.html> (дата обращения: 20.04.2021).
7. Победоносцев К. П. Великая ложь нашего времени // URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Великая_ложь_нашего_времени_\(Победоносцев\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Великая_ложь_нашего_времени_(Победоносцев)) (дата обращения: 20.04.2021).
8. Правоторов Г. В. Зоопсихология для гуманитариев. — Новосибирск, 2002. — 392 с.
9. Эфраимсон В. П. Генетика этики и эстетики. — СПб., 1995. — 288 с.

¹⁵ Открытое письмо Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза // Правда. 14 июля 1963 г. URL: http://aleksandr-kommari.narod.ru/kpss_kpk.html (дата обращения: 20 апреля 2021 г.).

¹⁶ Отметим, что не только в социалистических, но и во всех странах без исключения.